

***Narada Naczelników Wydziałów Inspekcji i Kierowników
Działów Inspekcji WIOŚ***

– Warszawa (Konstancin-Jeziorna) 6 listopada 2007 r.

REACH

– nowe wyzwanie czy kontynuacja?

mgr inż. Piotr FISZER - Krajowy Specjalista d/s Ratownictwa Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej o specjalności “ratownictwo chemiczne i ekologiczne”

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Czy „chemikalia” w ochronie środowiska to nowość?

Począwszy od 2001 r., a szczególnie po wstąpieniu Rzeczypospolitej do Unii Europejskiej w 2004 r., Inspekcji Ochrony Środowiska przybywają do realizacji lawinowo nowe zadania.

Jednym z nich jest „nałożony” ustawą z dnia 11 stycznia 2001 r. o substancjach i preparatach chemicznych (Dz. U. z 2001 r. Nr 11, poz. 84, z późniejszymi zmianami), zgodnie z art. 33. nadzór nad przestrzeganiem przepisów ustawy przez osoby wprowadzające substancje lub preparaty do obrotu i stosujące je w działalności zawodowej sprawuje (...) - w zakresie zagrożeń dla środowiska.

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Prawo ochrony środowiska w art. 3 pkt 36 i 37 zawiera definicje:


36) substancji - rozumie się przez to pierwiastki chemiczne oraz ich związki, mieszaniny lub roztwory występujące w środowisku lub powstałe w wyniku działalności człowieka;

37) substancji niebezpiecznej - rozumie się przez to jedną lub więcej substancji albo mieszaniny substancji, które ze względu na swoje właściwości chemiczne, biologiczne lub promieniotwórcze mogą, w razie nieprawidłowego obchodzenia się z nimi, spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi lub środowiska; substancją niebezpieczną może być surowiec, produkt, półprodukt, odpad, a także substancja powstała w wyniku awarii;

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Obszerne omówienie „chemikaliów” w przepisach ochrony środowiska znajdziecie Państwo w mojej publikacji z 2005 r.



Adres  <http://www.chemikalia.mz.gov.pl/>

SPRAW
ICJI
ATÓW CHEMICZNYCH

Jesteś w: > **Dokumenty**

Analizy i opracowania

Dokumenty

-  - **"Analiza przepisów ochrony środowiska" - mgr inż. Piotr Fiszer** - Część I - Wstępna analiza przepisów prawnych.
Piotr Fiszer jest Krajowym Specjalistą d/s Ratownictwa Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej o specjalności "ratownictwo chemiczne i ekologiczne"
-  - **"Analiza przepisów ochrony środowiska" - mgr inż. Piotr Fiszer** - Uzasadnienie tematu

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

mgr inż. Piotr Fiszler. © 2005 - Krajowy Specjalista d/s Ratownictwa Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej o specjalności "ratownictwo chemiczne i ekologiczne".

Uzasadnienie tematu

„Analiza przepisów ochrony środowiska dotyczących substancji chemicznych”

Autor opracowania, zajmujący się zawodowo zagadnieniami ochrony środowiska, znalazł się wśród wybranego grona specjalistów polskich, objętych szkoleniem w ramach projektu PHARE 2002 „Wzmocnienie możliwości administracyjnych w zakresie oceny ryzyka i kontroli chemicznej” (Nr PL/IB/2002/OT/04).

Ważne, z punktu widzenia „ochrony środowiska” informacje zawarte są w pkt 12 Kart Charakterystyki „**Informacje ekologiczne**”.

W niektórych „zagranicznych” kartach charakterystyki w tym punkcie znajduje się informacja o zagrożeniu stwarzanym dla środowiska wodnego, zgodnie z obowiązującą w danym kraju klasyfikacją.

Opierając się na tym przykładzie, autor uważa za wskazane, umieszczenie w tym punkcie przynajmniej informacji, czy dana substancja (składniki preparatu) podlegają normowaniu w polskich przepisach dotyczących „ochrony środowiska”, a jeżeli tak, to w zakresie jakich komponentów środowiska.

Punkt 15. „**Informacje dotyczące przepisów prawnych**” często zawiera „na wyrost” wykaz przepisów prawnych dotyczących „ochrony środowiska”, nawet w przypadkach, gdy dana substancja nie podlega normowaniu w tych przepisach.

Dla ułatwienia odnalezienia właściwych przepisów przygotowana została niniejsza „Analiza przepisów ochrony środowiska dotyczących substancji chemicznych”.

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Parametry chemiczne w ochronie środowiska. Ich względność.

Najlepiej „względność” parametrów widać na przykładzie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 lutego 2004 r. w sprawie klasyfikacji dla prezentowania stanu wód powierzchniowych i podziemnych, sposobu prowadzenia monitoringu oraz sposobu interpretacji wyników i prezentacji stanu tych wód (Dz. U z 2004 r. Nr 32 poz. 284), które straciło moc obowiązującą z dniem 1 stycznia 2005 r. (Załącznik nr 1, „Wartości graniczne wskaźników jakości wody w klasach jakości wód powierzchniowych”).

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Klasy czystości wód

WARTOŚCI GRANICZNE WSKAŹNIKÓW JAKOŚCI WODY W KLASACH JAKOŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Lp.	Wskaźnik jakości wody	Jednostka	Wartości graniczne w klasach I-V				
			I	II	III	IV	V
1	2	3	4	5	6	7	8
Wskaźniki biogenne							
11	Amoniak	mg NH ₄ /l	0,5	1	2	4	> 4
13	Azotany	mg NO ₃ /l	5	15	25	50	> 50
16	Fosforany	mg PO ₄ /l	0,2	0,4	0,7	1,0	> 1,0

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Względność wartości „parametrów chemicznych” nie jest specyfiką jedynie ochrony środowiska.

Szczególnie dokładnie opisana jest w literaturze dotyczącej zagadnień bezpieczeństwa i higieny pracy.

Posłużę się w tym miejscu przykładem z opracowania:

„Chemiczne czynniki pracy. Wykrywanie zagrożeń i ich likwidacja.”

będącym tłumaczeniem broszury „E 4 EVALUIERUNG - Gefahren ermitteln & beseitigen“ wydanej przez

Allgemeine Unfallversicherungsanstalt

Adalbert-Stifter-Straße 65, 1201 Wien

www.auva.at

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Załącznik

„Arkusz ewidencyjny – Czynniki pracy”

Miejsce (stanowisko) pracy
Postępowanie przeprowadził:

data

Nr.	Produkt handlowy (nazwa)	Wytwórca producent	Składniki Produkty rozkładu	Wartości graniczne	Zużycie / jednostka czasu	Oznaczenie Zwroty - R	Zagrożenie pożarowe	klasyfikacja		
								Dz ₀	Dz _{chr}	St. sk.

Kolumny klasyfikacja (Dz₀, Dz_{chr}, St. sk.)

W tej kolumnie klasyfikacja zostanie wpisana liczba punktów (Dz₀ – działanie ostre, Dz_{chr} – działanie chroniczne (przewlekłe), St. sk. – stan skupienia) która została określona dla każdego czynnika pracy w listach 1a, 1b, i 2.

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Lista 1a Działanie substancji D₂ – działanie ostre (natychmiastowe)

Czynnik pracy

Klasyfikacja przez (przeprowadził klasyfikację)

Data

punkty	Działanie ostre (natychmiastowe)			
	toksyczność ostra	drażniący, żrący	uczulający	niebezpieczeństwo uduszenia
0	W pełni zbadana, nie zaliczona do niebezpiecznych substancji (nie wykazująca niebezpiecznych właściwości)			
1	Na podstawie obowiązujących przepisów nie wymaga oznakowania lub nie powoduje przekroczenia wartości granicznych w powietrzu			
2		R66, R36, R37, R38 o.K.		
4	R20, R21, R22 o.K., R65			
6	R68 i.K.m. R20, R21, R22	pH < 2 lub pH > 11,5		
8	R23, R24, R25 o.K.	R34, R41	R29, R31	
12	R39 i.K.m. R23, R24, R25	R35, R34 i T		
16	R26, R27, R28 o.K.	R35 i T	R32	
24	R39 i.K.m. R26, R27, R28	R34 i T+, R35 i T+		
32				
klasyfikacja				
			Najwyższa wartość D ₂	

Objaśnienia:

H – zgodnie z „rozporządzeniem o wartościach granicznych” substancja wchłaniana przez skórę

o.K. – lub kombinacja (zwroty „R” złożone) (np. R20/21, R20/22, R21/22, R20/21/22)

i.K.m. – zwrot „R” występuje w zwrotach złożonych (np. R68/20, R68/21, R68/22, R68/20/21, R68/20/22, R68/21/22, R68/20/21/22)

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Lista 1b Działanie substancji D_{ohr} – działanie przewlekłe (chroniczne)

Czynnik pracy

Klasyfikacja przez (przeprowadził klasyfikację)

Data

punkty	działanie przewlekłe (chroniczne)						
	toksyczność przewlekła	rakotwórczy	mutagenny (zagrożający rozrodczości)	uczulający	uszkodzający układ nerwowy	działanie obniżające odporność	wywołujący uzależnienie
0	W pełni zbadana, nie zaliczona do niebezpiecznych (nie wykazująca niebezpiecznych własności) substancja						
1	Na podstawie obowiązujących przepisów nie wymaga oznakowania lub nie powoduje przekroczenia wartości granicznych w powietrzu						
2							
4	R33		R62, R63, R64				
6	R48 i.K.m. R20,R21, R22						
8					R67		
12	R48 i.K.m. R23,R24, R25	R40 bzw. IIIB R68		R42, R43, S			
16			R60, R61				
24							
32		R45, R46, R49 bzw. III A1, III A2					
klasyfikacja							
						Najwyższa wartość D _{ohr}	

Objaśnienia: *) dla substancji rakotwórczych i mutagennych należy zastosować postanowienie (§ 42 AschG) w zakresie zgłaszania dopuszczenia (zgłaszania) i zastępowania

S ... uczulające substancje zgodnie z „rozporządzenie o wartościach granicznych”

H – zgodnie z „rozporządzeniem o wartościach granicznych” substancja wchłaniana przez skórę

o.K. lub kombinacja (zwroty „R” złożone) (np. R20/21, R20/22, R21/22, R20/21/22)

i.K.m. zwrot „R48” występuje w zwrotach złożonych (np. z R20, R21, R22, a więc R48/20, R48/21, R48/22, R48/20/21, R48/20/22, R48/21/22, R48/20/21/22)

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Lista 2 Możliwość uwolnienia (stan skupienia) (St. sk.)

Czynnik pracy

Klasyfikacja przez (przeprowadził klasyfikację)

Data

Punkty	Czynnik pracy		
	Gazowy	Ciekły	stały
0,33		Prężność par <1 mbar (hPa)	
0,5		Prężność par 1 do 10 mbar (hPa)	
0,66		Prężność par 10 do 100 mbar (hPa)	Bardzo duże uziarnienie (Epył, duży pył) aerodynamiczny, średnica cząstki >10 µm
0,83		Prężność par 100 do 1000 mbar (hPa)	Drobne uziarnienie (Apył, drobny pył) aerodynamiczny, średnica cząstki <10 µm
1	Wszystkie gazy	Prężność par > 1000 mbar (hPa)	Bardzo drobne uziarnienie (dym) aerodynamiczny, średnica cząstki <1 µm
Klasyfikacja (St. sk.)			

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Lista 3: Warunki techniczne („T”)

Miejsce pracy/obszar

Klasyfikacja przez (przeprowadził klasyfikację)

Data

Punkty	Wyposażenie techniczne	Kontakt z oczami / ze skórą	Stężenie czynnika szkodliwego	Czynnik pracy		
				ciekły	gazowy	stały
0	Zamknięty (hermetyczny) proces, ekspozycja (narządnie) w warunkach normalnych niemożliwe	w warunkach normalnych niemożliwe	Wartość mierzona daj b (s lab) < 1/10 GW	Przeżwanie poniżej temperatury pokoiowej (ołożenia, pomieszczenia) (w dużej temperaturze)	Przeżwanie przy podciśnieniu	Zapalenie niemożliwe (wykluczone)
1	Proces zamknięty (zakryty) z oddajami	Kontakt z oczami / ze skórą przez zasłonięte PSA, utrudniony		Przeżwanie w temperaturze pokoiowej, bez rozpylania		Zapalenie mało prawdopodobne
2	Działające miejscowe oddagi		Wartość mierzona daj b (s lab) < 1/4 GW			
3	Zamknięty (zakryty) proces	Kontakt z oczami / ze skórą przez zasłonięte PSA, utrudniony		Przeżwanie przy lekko podniesionej temperaturze, bez rozpylania		Znikome zapalenie, odpylanie
4	Mala powierzchnia parowania (dm ²)		1/4 GW < MW < 1/2 GW			
5	Działająca mechaniczna wentylacja pomieszczeń	Kontakt z oczami / ze skórą możliwy w przypadkowy sposób		Przeżwanie przy znacznie (mocno) podniesionej temperaturze, bez rozpylania		
6	Średnia powierzchnia parowania (dm ²)			Zadymienie (zanglenie) rozpylanie w temperaturze ołożenia (pomieszczenia)		Rozpoznane zapalenie zadymienie
7	---		1/2 GW < MW < GW			
8	Makrodrobna wentylacja pomieszczeń (okna, drzwi)	Kontakt z oczami / ze skórą często możliwy	Brak dostępnych wartości pomiarowych	Przeżwanie w temperaturze wrzenia lub bliżej	Przeżwanie w ciśnieniu ołożenia (normalnym, atmosferycznym)	
9	Duża powierzchnia parowania (m ²)					
10	Praca w zbiornikach (zbiornikach otwartych)	Kontakt z oczami / ze skórą substancji (czynników) ze symbolami R34, 35, 38, 43, 5 lub R21, 24, 27 możliwy	Wartość pomiarowa powyżej wartości granicznych	Zadymienie (zanglenie) rozpylanie podgrzanych cieczy	Ogrzane gazy lub przeżwanie w nadciśnieniu (podwyższonym ciśnieniu)	Wyraźne widoczne zapalenie zadymienie
Klasyfikacja						
					Suma T	

GW (WG) – wartość graniczna, MW (Wpom) wartość pomiarowa, PSA (SOOs) sprzęt (wyposażenie) ochrony osobistej

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Lista 4: Warunki organizacyjne („0”)

Miejsce pracy/obszar

Klasyfikacja przez (przeprowadził klasyfikację)

Data

Punkty	Liczba osób (współ-) eksponowanych	Czas ekspozycji	Wymagany PSA (S00s)	Występująca ilość
0	żaden	Nigdy	S00s nie jest wymagany	< 1 g
1		Krótkoterminowo, miesięcznie	Krem ochronny na skórę	< 10 g
2	Jeden	Krótkoterminowo, tygodniowo	Rękawice ochronne, okulary ochronne	< 100 g
3		Krótkoterminowo, codziennie	Lekkie ubranie ochronne	< 1 kg
4	Dwa (dwie)			< 10 kg
5		1/4 czasu pracy	Maski (filtry) ochronne (dróg oddechowych)	< 50 kg
6	Trzy			< 100 kg
7	cztery	1/2 czasu pracy	Ubrania chemo odporne	< 200 kg
8	pięć		Aparaty oddechowe (węzłowe)	< 500 kg
9	Sześć do dziesięć	3/4 czasu pracy	Cisnieniowe aparaty oddechowe, aparaty regeneracyjne	
10	Więcej niż dziesięć	Cała zmiana robocza	żadne S00s nie są dostępne choćbyż wymagane lub S00s (PSA) w nieodpowiednim stanie lub S00s (PSA) nie są stosowane	> 500 kg
klasyfikacja				
			Suma „0”	

GW (WG) – wartość graniczna, PSA (S00s) sprzęt (wyposażenie) ochrony osobistej

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Lista 5: Warunki zależne od czynnika ludzkiego („P”)

Miejsce pracy/obszar

Klasyfikacja przez (przeprowadził klasyfikację)

Data

Punkty	Przydatność, wykształcenie, instrukcje	„ciężkość” pracy	Zadowolenie (satisfakcja) z pracy
0	Fachowcy, także w zakresie „techniki bezpieczeństwa” BHP	Siedząca, lekka praca	Brak monotonii, normalne czasy przerw
1			
2	Profesjonaliści, fachowcy	Stojąca, lekka praca	Umiarkowana monotonia, normalne czasy przerw
3			
4	Brak wiedzy teoretycznej, doświadczenia praktyczne, przeszkolenie w zakresie BHP		monotonia, normalne czasy przerw
5		Średnio ciężka praca	
	theoretisches Wissen, keine Erfahrung, sicherheitstechnisch unterwiesen		hoher Arbeitsdruck, Monotonie, Beschwerden
6	Wiedza teoretyczna, brak doświadczenia, przeszkolenie w zakresie BHP		Wysoka presja psychiczna warunków pracy, monotonia, zażalenia
7		Ciężka praca lub praca zmianowa	
8	Brak wiedzy teoretycznej, doświadczenia praktyczne, brak przeszkolenia w zakresie BHP		Wysokie obciążenie pracą, monotonia, przedłużone czasy przerw z uwagi na stan zdrowia (choroby)
9			
10	Brak wiedzy teoretycznej, brak doświadczenia praktycznego, brak przeszkolenia w zakresie BHP	Ciężka praca i praca zmianowa	Wysokie obciążenie pracą, monotonia, przedłużone czasy przerw z uwagi na stan zdrowia (choroby) ewentualnie wypadek przy pracy
Klasyfikacja			
		Suma „P”	

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

MATRYCA RYZYKA

R_s *)	R_A	0 do 5	5 do 9	9 do 17	17 do 32	> 32
0 do 20	Niepozorna sytuacja pracy – klasa ryzyka 1					
21 do 40	Długoterminowo są zabiegi wymagane – klasa ryzyka 2					
	Sredniokresowo są zabiegi wymagane – klasa ryzyka 3					
41 do 60	krótkookresowo są zabiegi wymagane – klasa ryzyka 4					
61 do 110	Zmiana czynników pracy i zmiana metod pracy są pierwszoplanowe klasa ryzyka 5					

R_A ... ($R_{miejsce\ pracy}$) klasyfikacja ryzyka z uwagi na warunki stanowiska pracy [wzór $R_{miejsce\ pracy} = T + O + P$]

R_S ... ($R_{czynnik}$) klasyfikacja ryzyka z uwagi na czynniki pracy [wzór $R_{czynnik} = (Dz_o + Dz_{dr}) * St. sk.$], ryzyko wziewne

*) jeżeli na stanowisku pracy oszacowano (oceniono) więcej czynników pracy, klasyfikację ryzyka należy wyliczyć jako średnią:

$$R_{czynnik} = [(Dz_{o1} + Dz_{dr1}) * St. sk._1] + [(Dz_{o2} + Dz_{dr2}) * St. sk._2] + [...] + [(Dz_{on} + Dz_{drn}) * St. sk._n] / n$$

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Biorąc pod uwagę istniejące, na poziomie BHP, metody oceny ryzyka powodowane przez substancje chemiczne, odczuwam „niedosyt”, że brak jest takich metodyk w ocenie ryzyka powodowane przez „chemikalia” w środowisku.

W 2002 r. podjąłem próbę „adaptacji dla ochrony środowiska” metody oceny ryzyka RISK-SCORE.

Konferencja pt. “Wybrane problemy zagrożeń przemysłowych w świetle ustawy prawo ochrony środowiska” – Szkoła Aspirantów Państwowej Straży Pożarnej Kraków, 14 marca 2002 r.

„Propozycja zastosowania metodyki analizy ryzyka dla poważnych awarii”

mgr inż. Piotr FISZER - Krajowy Specjalista d/s Ratownictwa Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej o specjalności “ratownictwo chemiczne i ekologiczne”

analiza ryzyka dla poważnych awarii - RISK SCORE

- Wzór oceny ryzyka.

$$\bullet \quad R = S \times E \times P$$

- R – ryzyko
- S – potencjalne skutki zagrożenia
- E – ekspozycja na zagrożenie
- P – prawdopodobieństwo wystąpienia zagrożenia

analiza ryzyka dla poważnych awarii - RISK SCORE

Potencjalne straty [S]

Wartość	Strata	Opis	
		Straty ludzkie	Straty materialne
100	poważna katastrofa	wiele ofiar śmiertelnych	ponad 10 mln USD
40	katastrofa	kilka ofiar śmiertelnych	1 - 10 mln USD
15	bardzo duża	ofiara śmiertelna	100 tys. – 1 mln USD
7	duża	ciężkie uszkodzenie ciała	10 – 100 tys. USD
3	średnia	absencja	1 – 10 tys. USD
1	mała	udzielenie I pomocy	poniżej 1 tys. USD

analiza ryzyka dla poważnych awarii - RISK SCORE [E]

Ekspozycja [E]

Wartość	Opis	Czas w h/dobę	Czas w min./dobę
10	stała	8	480
6	codzienna	8 – 6	480 – 360
3	sporadyczna	6 – 8/5	360 – 96
2	okazjonalna	8/5 – 8/22	96 – 22
1	minimalna	8/22 – 72/250	22 – 17
0,5	znikoma	poniżej 72/250	poniżej 17

analiza ryzyka dla poważnych awarii - RISK SCORE [P]

Prawdopodobieństwo [P]

Wartość	Szansa w %	
10	50	1 na 2
6	10	1 na 10
3	1	1 na 100
1	0,1	1 na 1 000
0,5	0,01	1 na 10 000
0,2	0,001	1 na 100 000
0,1	0,0001	1 na 1 000 000

analiza ryzyka dla poważnych awarii - RISK SCORE

Kategorie Ryzyka

	Kategorie Ryzyka	Wartość [R]	Akcja
1	pomijalne	$R < 20$	żadne działania nie są potrzebne
2	małe ryzyko	$20 \leq R < 70$	należy zwrócić uwagę
3	średnie ryzyko	$70 \leq R < 200$	potrzebna poprawa
4	wysokie ryzyko	$200 \leq R < 400$	potrzebna natychmiastowa poprawa
5	bardzo wysokie ryzyko	$R \geq 400$	rozważ wstrzymanie prac

analiza ryzyka dla poważnych awarii – projekt [2]

- **Obok kryteriów ilościowych i jakościowych istotne dla określenia ryzyka są również inne zagadnienia i parametry, będące przedmiotem analizy w proponowanej metodyce, a obejmujące:**
 - **lokalizację zakładu,**
 - **system kanalizacyjny,**
 - **sposób magazynowania materiałów niebezpiecznych**
 - **sposób transportu wewnętrznego i zewnętrznego**
 - **zagadnienia związane z organizacją pracy oraz ratownictwa awaryjnego**
-

**analiza ryzyka dla poważnych awarii – projekt
Lokalizacja**

OBSZARY ZAGROŻONE		
Poz.	LOKALIZACJA INSTALACJI	Wartość
1	w zwartej zabudowie (centrum miejscowości)	2
2	wśród terenów przemysłowo-magazynowych	1
3	na obrzeżu miejscowości	0,75

**analiza ryzyka dla poważnych awarii – projekt
rodzaj obszaru [1]**

OBSZARY ZAGROŻONE (1)		
Poz.	RODZAJ SĄSIADUJĄCEGO OBSZARU	Wartość (*)
1	zabudowa mieszkaniowa pojedyncza	1,5
2	zabudowa mieszkaniowa zwarta	2
3	tereny publiczne	
a	szpitale, szkoły, przedszkola, itp.	2
b	obiekty administracyjne, obiekty kultury	1
c	tereny komunikacyjne	1
4	tereny rekreacyjne i sportowe	1
5	obszar prawnie chroniony (np. ochrona przyrody)	2
6	tereny leśne i bagna	0,75
7	tereny rolnicze	0,75

analiza ryzyka dla poważnych awarii – projekt rodzaj obszaru [2]

OBSZARY ZAGROŻONE (2)

Poz.	RODZAJ SĄSIADUJĄCEGO OBSZARU	Wartość (*)
8	ujęcia wody publiczne	2
9	ujęcia wody lokalne	2
10	wody powierzchniowe	1,5
11	wody podziemne	1,5
12	tereny przemysłowo magazynowe	1
13	nieużytki, strefa zieleni ochronnej	0,5

analiza ryzyka dla poważnych awarii – projekt mnożnik

Mnożnik do „**RODZAJ SĄSIADUJĄCEGO OBSZARU**”

Poz.	ODLEGŁOŚĆ [m]	Wartość
1	do 100 m	1,5
2	100 – 500 m	1
3	pow. 500 m	0,75

(*) Do tabeli wynikowej wpisać tylko jedną, najwyższą wartość dla „rodzaj sąsiadującego obszaru” po zastosowaniu mnożnika

**analiza ryzyka dla poważnych awarii – projekt
kanalizacja - rodzaj**

KANALIZACJA

Poz.	RODZAJ KANALIZACJI	Wartość
1	ogólnospławna	1,5
2	rozdzielcza	1
	<i>tylko jeden rodzaj</i>	
3	opadowa	1,5
4	przemysłowa (technologiczna)	1
5	sanitarna	0,75

**analiza ryzyka dla poważnych awarii – projekt
kanalizacja – urządzenia**

KANALIZACJA

Poz.	URZĄDZENIA OCZYSZCZAJĄCE	Wartość
1	osadnik	1
2	odolejacz	1
3	oczyszczalnia mechaniczna	1,5
4	oczyszczalnia mechaniczna i chemiczna	1
5	oczyszczalnia mechaniczna i biologiczna	0,75
6	oczyszczalnia mechaniczna, chemiczna i biologiczna	0,75
7	brak	2

analiza ryzyka dla poważnych awarii – projekt kanalizacja - odbiornik

KANALIZACJA

Poz.	RODZAJ ODBIORNIKA	Wartość
1	rzeka	1
2	potok	1,5
3	rów	1
4	kanał	1
5	jezioro	2
6	staw	2
7	zalew	2
8	kanalizacja miejska	1
9	strumień	1,5
10	zatoka	1,5
11	grunt	1
12	zbiornik wybieralny	0,75

**analiza ryzyka dla poważnych awarii – projekt
materiały - magazynowanie**

MATERIAŁY NIEBEZPIECZNE - MAGAZYNOWANIE

Poz.	RODZAJ ZBIORNIKA	Wartość
1	zbiornik napowietrzny	1,5
2	zbiornik naziemny	1
3	zbiornik zagłębiony	0,75
4	zbiornik podziemny	0,75
5	opakowanie jednostkowe	
a	atestowane	0,75
b	bez atestu	1
8	instalacja	0,75
9	park zbiorników	0,75

analiza ryzyka dla poważnych awarii – projekt materiały - zabezpieczenie

MATERIAŁY NIEBEZPIECZNE - ZABEZPIECZENIE

Poz.	ZABEZPIECZENIE	Wartość (*)
1	kurtyna wodna stała	0,75
2	instalacja zraszaczowa	0,75
3	taca ziemna	1
4	taca chemoodporna	0,75
5	wanna	0,75
6	obwałowanie	1
7	posadzka z odpływem	1,5
8	posadzka ze studzienką wybieralną	1
9	zasuwa odcinająca	0,75
10	instalacja neutralizacji, niszczenia	0,75
11	stacjonarna aparatura pomiarowa (alarmowa)	0,75
12	zabezpieczenie kanalizacji deszczowej	0,75
13	brak	2

(*) Przy 3 i więcej zabezpieczeniach o wartości 0,75 do tabeli wynikowej wpisać 0,5

**analiza ryzyka dla poważnych awarii – projekt
transport wewnętrzny**

MATERIAŁY NIEBEZPIECZNE - TRANSPORT WEWNĘTRZNY

Poz.	TRANSPORT WEWNĘTRZNY	Wartość
1	rurociągi	0,75
2	wózki akumulatorowe	1
3	wózki ręczne	1
4	ręcznie	1
5	wózki widłowe	1
6	samochód, ciągnik	1

analiza ryzyka dla poważnych awarii – projekt przeładunek

MATERIAŁY NIEBEZPIECZNE - PRZEŁADUNEK

Poz.	ZABEZPIECZENIE PODŁOŻA	Wartość
1	brak zabezpieczeń	2
2	grunt bez odpływu i zabezpieczeń	2
3	podłoże uszczelnione	1,5
4	podłoże uszczelnione bez odpływu	1
5	podłoże uszczelnione, odpływ do kanalizacji	1,5
6	podłoże uszczelnione, odpływ do studzienki	1
7	podłoże uszczelnione, rów opaskowy	1
8	pełne zabezpieczenie zgodnie z przepisami	0,75

**analiza ryzyka dla poważnych awarii – projekt
transport zewnętrzny**

MATERIAŁY NIEBEZPIECZNE - TRANSPORT ZEWNEŹTRZNY

Poz.	FORMA DOSTAWY / WYSYŁKI	Wartość
1	cysterna kolejowa	1
2	autocysterna	1
3	przystosowany samochód	1
4	samochód - w opakowaniach fabrycznych	0,75
5	rurociąg	0,75

analiza ryzyka dla poważnych awarii - projekt ZAGADNIENIA ORGANIZACYJNE

- WYNIKI OCENY RYZYKA ZAWODOWEGO (poziom BHP)

Poz.	Kategorie Ryzyka	Wartość
1	pomijalne	0,5
2	małe ryzyko	0,75
3	średnie ryzyko	1
4	wysokie ryzyko	1,5
5	bardzo wysokie ryzyko	2

analiza ryzyka dla poważnych awarii - projekt
ZAGADNIENIA ORGANIZACYJNE - nadzór

- NADZÓR, RATOWNICTWO CHEMICZNE**

Poz.	NADZÓR	Wartość
1	Praca w ruchu ciągłym, stały nadzór	0,75
2	Praca w ruchu ciągłym, nadzór okresowy	1
3	Praca na 1 lub 2 zmiany, nadzór okresowy	1
4	Praca na 1 zmianę, nadzór okresowy	1,5
5	Praca na 1 zmianę, nadzór sporadyczny	2

**analiza ryzyka dla poważnych awarii - projekt
ZAGADNIENIA ORGANIZACYJNE - plany**

- NADZÓR, RATOWNICTWO CHEMICZNE**

Poz.	INSTRUCJE i PLANY AWARYJNE	Wartość
1	plan ratownictwa zaopiniowany przez PSP	1
2	zakładowa instrukcja awaryjna	1
3	wprowadzony system zarządzania bezpieczeństwem ISO 14001, PN 18001	0,75
4	brak planów ratowniczych lub instrukcji awaryjnych	1,5

**analiza ryzyka dla poważnych awarii - projekt
ZAGADNIENIA ORGANIZACYJNE**

• **RATOWNICTWO**

Poz.	RATOWNICTWO	Wartość
1	zawodowe służby ratownicze	0,75
2	ochotnicze służby ratownicze	1
3	zadania ratownicze realizowane przez obsługę lub służby utrzymania ruchu	1
4	brak zorganizowanych służb ratowniczych – realizacja zadań przez służby zewnętrzne	1,5

analiza ryzyka dla poważnych awarii - projekt
TABELA WYNIKOWA

Poz.	PARAMETR	Wartość
1	LOKALIZACJA INSTALACJI	
2	RODZAJ SĄSIADUJĄCEGO OBSZARU	
3	RODZAJ KANALIZACJI	
4	URZĄDZENIA OCZYSZCZAJĄCE	
5	RODZAJ ODBIORNIKA	
6	MATERIAŁY NIEBEZPIECZNE - MAGAZYNOWANIE	
7	MATERIAŁY NIEBEZPIECZNE - ZABEZPIECZENIE	
8	MATERIAŁY NIEBEZPIECZNE - TRANSPORT WEWNĘTRZNY	
9	PRZEŁADUNEK - ZABEZPIECZENIE PODŁOŻA	
10	PRZEŁADUNEK - FORMA DOSTAWY	
11	WYNIKI OCENY RYZYKA ZAWODOWEGO (poziom BHP)	
12	NADZÓR	
13	INSTRUCJE i PLANY AWARYJNE	
14	SŁUŻBY RATOWNICZE	
	Suma	

**analiza ryzyka dla poważnych awarii - projekt
TABELA WYNIKOWA [2]**

Do Tabeli wynikowej można wpisać dowolną liczbę parametrów, nie koniecznie wszystkie.

Np. „Kanalizacja – odbiornik” gdy „odbiornikiem” jest zbiornik wybieralny, można pominąć inne parametry.

analiza ryzyka dla poważnych awarii - projekt WZÓR

Wskaźnik ryzyka poważnej awarii RPA

$$RPA = \Sigma (P_1 \dots P_n) : n$$

$P_1 \dots P_n$ – wartości parametrów (w tabeli wynikowej)

n - Liczba analizowanych parametrów (w tabeli wynikowej)

	Poziom ryzyka	Wartość [RPA]	Skuteczność systemu zabezpieczeń
1	ryzyko kontrolowane	$0,7 < RPA$	duża
2	ryzyko proporcjonalne do ilości substancji	$0,7 \leq RPA < 1,3$	średnia
3	znaczne ryzyko	$RPA \geq 1,3$	niska

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Zagrożenia środowiska przez wybrane rodzaje substancji i preparatów chemicznych stanowią przedmiot zainteresowania służb ochrony środowiska, np.: jako LZO (lotne związki organiczne) lub SZWO (substancje zubażające warstwę ozonową) a także jako podstawa klasyfikacji zakładów do różnych kategorii „potencjalnych sprawców poważnych awarii”.

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 sierpnia 2003 r. w sprawie standardów emisyjnych z instalacji (Dz. U. z 2003 r. Nr 163, poz. 1584).

- określa standardy emisyjne z instalacji w zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza zróżnicowane w zależności od rodzaju działalności, technologii lub operacji technicznej oraz terminu oddania instalacji do eksploatacji.

Normuje 47 substancji (lub grup substancji). Substancje te nie są identyfikowane „numerycznie” (zgodnie z przepisami dotyczącymi „chemikaliów”).

Wprowadza (§ 33. ust 2.) pojęcia:

• **lotne związki organiczne, zwane dalej "LZO"**, rozumie się związki organiczne mające w temperaturze 293,15 K prężność par nie mniejszą niż 0,01 kPa, bądź posiadające analogiczną lotność w szczególnych warunkach użytkowania.

• rozpuszczalniki organiczne rozumie się LZO, stosowane oddzielnie bądź w połączeniu z innymi substancjami w celu rozpuszczania surowców, produktów, materiałów odpadowych lub zanieczyszczeń, lub LZO, które są stosowane jako czynnik rozpuszczający, czynnik dyspergujący, regulator lepkości, regulator napięcia powierzchniowego, plastyfikator lub konserwant.

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Problematykę SZWO znacznie lepiej ode mnie przedstawia Pan Przemysław Olszaniecki

Ja natomiast chciałbym zwrócić uwagę, że znajomość właściwości substancji chemicznych jest niezbędna dla oceny zagrożeń wystąpienia poważnych awarii.

Informacje takie znajdują się w bazach danych prowadzonych przez wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska – rejestrach potencjalnych sprawców poważnych awarii.

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

REJESTR POTENCJALNYCH SPRAWCÓW POWAŻNYCH AWARII

Nr:

Export Raport

Dane ogólne Charakterystyka Lokalizacja Kanalizacja **Subst. niebezpieczne** Ratownictwo Kontrole i zarządz, dokumentacja

Substancje niebezpieczne

Nowy wpis Edycja Substancje - tabela

Nazwa Substancji	Nr INDEX	Nr ONZ
cynk, proszek stabilizowany		
ditlenek siarki		
kwas siarkowy(VI) ...%		
kwas siarkowy(VI) ...%		
kwas siarkowy(VI) ...%		
manganian(VII) potasu;nadm		
metan		
Olej napędowy nr 2 - paliwa		
Olej napędowy nr 2 - paliwa		
siarczan(VI) cynku(II) (uwod		
Substancje łatwo palne (obj		
Substancje niebezpieczne d		
Substancje niebezpieczne d		
Substancje toksyczne, char		
Substancje toksyczne, char		
Substancje wybuchowe podl		

Nr INDEX: **025-002-00-9** Nr CAS: **7722-64-7** Nr ONZ: **1490**

Nazwa substancji: **manganian(VII) potasu;nadmanganian potasu**

Klasyfikacja: **O; R8Xn; R22N; R50-53**

Oznakowanie: **O; Xn; NR: 8-22-50/53S: (2-)60-61**

Stężenia graniczne:

Oznakow. preparatu w zależn.od stężenia:

Rodzaj zbiornika: **opakowanie jednostkowe** Ilość zbiorników tego typu: **0**

Zabezpieczenie: **wanna** Pojemność maksymalna zbiornika: **0,00** Mg

Pojemność sumaryczna: 12,00 Mg

Uwagi:
NADMANGANIAN POTASU Nr ONZ 1490 – kl. 5.1
Metalowe pojemniki o poj. 25 kg
Zabezpieczenia: Hermetyczne pojemniki wykładane od wewnątrz folią nieprzepuszczalną

Wpisów: 19

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Przykładem zastosowania obowiązujących przepisów w zakresie klasyfikacji preparatów chemicznych jest ocena faktycznych zagrożeń wynikających ze stosowania różnych roztworów w procesie obróbki galwanicznej.

Przeprowadzona przez zakład, w wyniku wydanych zarządzeń pokontrolnych klasyfikacja stosowanych roztworów roboczych pozwoliła „zredukować zagrożenia”, na ok. 30% waniem roboczych,

Klasyfikacja roztworów roboczych w wannach technologicznych i zbiornikach magazynowych

na podstawie ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ZDROWIA z dnia 2 września 2003 r. w sprawie kryteriów i sposobu klasyfikacji substancji i preparatów chemicznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 171, poz. 1666)

Załącznik „Kryteria i sposób klasyfikacji substancji i preparatów chemicznych”

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Przykład

5. Wanna cyjankaliczna - Nr 8

pojemność wanny: 3140 dcm³ (d= 1,17 g/cm³ ; M= 3673,8 kg)

skład kąpieli:

L.p	Nazwa substancji	S / P	Nr ONZ	Rodzaj zagrożenia „R”	Kat. MZ	Nr CAS	Nr. Indeksowy	Nr. WE	Ilość g / l	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
4.	Cyjank miedzi CuCN	S	1587	R: 26/27/28-32-50/53	T+, N	544-92-3	006-007-00-5	208-883-6	85	8,5
5.	Cyjank potasu KCN	S	1680	R: 26/27/28-32-50/53	T+, N	151-50-8	006-007-00-5	205-792-3	158	15,8
12.	Hag 90- wybl, KN401032	P	1935	R:26/27/28-32	Xn	-	-	-	10	1
11.	Hag 90-nośnik KN401031	P	Brak	R: 20/22	Xn	-	-	-	5	0,5
-	Węglan potasu K ₂ CO ₃	S	-	-	Brak	-	-	-	80	8

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Przykład

⊕ wpływ na ocenę mają:

L.p	Nazwa substancji	S / P	Nr ONZ	Rodzaj zagrożenia „R”	Kat. MZ	Nr CAS	Nr. Indeksowy	Nr. WE	Ilość g / l	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
4.	Cyjanek miedzi CuCN	S	1587	R: 26/27/28-32-50/53	T+, N	544-92-3	006-007-00-5	208-883-6	85	8,5
5.	Cyjanek potasu KCN	S	1680	R: 26/27/28-32-50/53	T+, N	151-50-8	006-007-00-5	205-792-3	158	15,8
									243	24,3

Pod względem toksyczności zgodnie z tabelą III część 7 (załącznik do rozporządzenia) stężenie składników sklasyfikowanych jako „T⁺”: $c > 7\%$

Klasyfikacja substancji: „T⁺” R26/27/28

$$\sum \left\{ \frac{P_{T^+}}{L_{T^+}} \right\} \geq 1 \quad \left\{ 8,5 / 7 + 15,8 / 7 \right\} = 3,47 \geq 1$$

Pod względem zagrożeń dla środowiska wodnego zgodnie z tabelą IX część 7 (załącznik do rozporządzenia) stężenie składników sklasyfikowanych jako „N⁺”: $2,5\% < c < 25\%$

Klasyfikacja substancji: „N⁺” R 51-53

$$\sum \left\{ \frac{P_{NR50-53}}{L_{NR50-53}} \right\} \geq 1 \quad \left\{ 8,5 / 2,5 + 15,8 / 2,5 \right\} = 9,72 \geq 1$$

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Czy w świetle przedstawionych informacji można odpowiedzieć na tytułowe pytanie?

Sprawdźmy jeszcze co nam „oferuje” REACH.

Rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie **rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH)**, utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE.

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Już w pierwszym punkcie preambuły zawarte jest stwierdzenie:

(1) Niniejsze rozporządzenie powinno zapewnić wysoki poziom ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska, a także swobodny przepływ substancji w ich postaci własnej, jako składników preparatów lub w wyrobach, przy jednoczesnym wsparciu konkurencyjności i innowacyjności. Niniejsze rozporządzenie powinno także propagować rozwój alternatywnych metod oceny zagrożeń stwarzanych przez substancje.

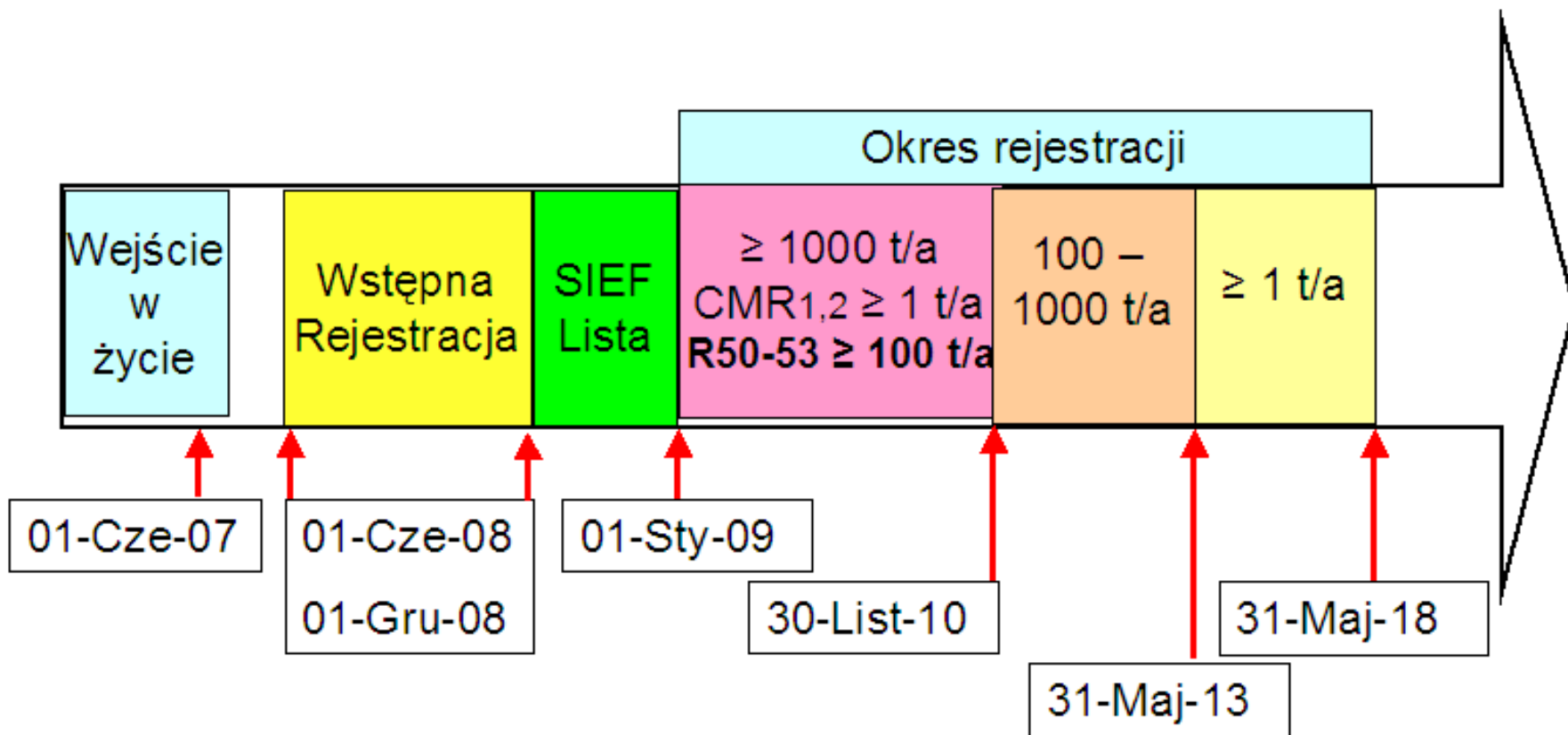
REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Artykuł 1

Cel i zakres zastosowania

1. *Celem niniejszego rozporządzenia jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony zdrowia i środowiska, w tym propagowanie alternatywnych metod oceny zagrożeń stwarzanych przez substancje, a także swobodnego obrotu substancjami na rynku wewnętrznym przy jednoczesnym wsparciu konkurencyjności i innowacyjności.*
2. *Niniejsze rozporządzenie ustanawia przepisy dotyczące substancji i preparatów w rozumieniu art. 3. Przepisy te stosuje się do produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania tych substancji w ich postaci własnej, jako składniki preparatu lub w wyrobach oraz do wprowadzania do obrotu preparatów.*
3. *Niniejsze rozporządzenie jest oparte na zasadzie, zgodnie z którą do producentów, importerów i dalszych użytkowników należy zagwarantowanie, że substancje, które produkują, wprowadzają do obrotu lub stosują, nie wpływają w sposób szkodliwy na zdrowie człowieka ani na środowisko. Przepisy rozporządzenia oparte są na zasadzie ostrożności.*

Harmonogram wprowadzania przepisów



REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

TYTUŁ IV

INFORMACJE W ŁAŃCUCHU DOSTAW

Artykuł 31

Wymagania odnoszące się do kart charakterystyki

- 1. Dostawca substancji lub preparatu dostarcza odbiorcy substancji lub preparatu kartę charakterystyki sporządzoną zgodnie z załącznikiem II: (...)*
- 2. Każdy uczestnik łańcucha dostaw, od którego zgodnie z art. 14 lub 37 wymagane jest przeprowadzenie oceny bezpieczeństwa chemicznego substancji, zagwarantuje, że informacje zawarte w karcie charakterystyki są zgodne z informacjami zawartymi w tej ocenie. Jeżeli sporządzana jest karta charakterystyki preparatu i uczestnik łańcucha dostaw przygotował ocenę bezpieczeństwa chemicznego tego preparatu, wystarczające jest, aby informacje w karcie charakterystyki były zgodne z raportem bezpieczeństwa chemicznego preparatu, (...)*
- 5. Kartę charakterystyki dostarcza się w językach urzędowych państw członkowskich, na terytorium których substancja lub preparat jest wprowadzany do obrotu, chyba że zainteresowane państwa członkowskie postanowią inaczej.***
- 7. Każdy uczestnik łańcucha dostaw, od którego wymagane jest sporządzenie karty charakterystyki zgodnie z art. 14 lub 37, zamieszcza w załączniku do karty charakterystyki odpowiednie scenariusze narażenia (...)*

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Karta charakterystyki zawiera datę sporządzenia i następujące punkty:

- 1) identyfikacja substancji/preparatu i identyfikacja przedsiębiorstwa;
- 2) identyfikacja zagrożeń;
- 3) skład/informacja o składnikach;
- 4) pierwsza pomoc;
- 5) postępowanie w przypadku pożaru;
- 6) postępowanie w przypadku niezamierzonego uwolnienia do środowiska;
- 7) postępowanie z substancją/preparatem i jej/jego magazynowanie;
- 8) kontrola narażenia/środki ochrony indywidualnej;
- 9) właściwości fizyczne i chemiczne;
- 10) stabilność i reaktywność;
- 11) informacje toksykologiczne;
- 12) informacje ekologiczne;
- 13) postępowanie z odpadami;
- 14) informacje o transporcie;
- 15) informacje dotyczące przepisów prawnych;
- 16) inne informacje.

Aneks II: Symbole zagrożeń

E



Wybuchowy

O



Utleniający

F+ lub F



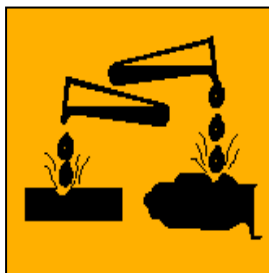
Skrajnie lub wysoce łatwo palny

Xn lub Xi



Szkodliwy lub drażniący

C



Żrący

T + lub T



Bardzo toksyczny lub toksyczny

N



Niebezpieczny dla środowiska

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Nasuwa się pytanie, które z punktów karty charakterystyki zawierają informacje dotyczące „zagrożeń dla środowiska”, które zgodnie z ustawą z dnia 11 stycznia 2001 r. o substancjach i preparatach chemicznych (art. 33.) winny stanowić przedmiot nadzoru sprawowanego przez Inspekcję Ochrony Środowiska.

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Podstawą rozważań nad tak postawionymi pytaniami winien stać się opublikowany na stronie „<http://chemikalia.mz.gov.pl/>” Poradnik

Jesteś w: > **REACH**

Karty charakterystyki

Dokumenty



- **Stanowisko Biura do Spraw Substancji i Preparatów Chem. w sprawie aktualizacji kart charakterystyki -**



- **Poradnik dla osób sporządzających Karty Charakterystyki - uwzględniający zmiany związane z wejściem w życie rozporządzenia REACH** - Poradnik powstał w ramach projektu Transition Facility 2004 Przygotowanie do wdrożenia pakietu legislacyjnego REACH.

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

TYTUŁ XII - WŁAŚCIWE ORGANY

Artykuł 121 - Powołanie

Państwa członkowskie powołują właściwy organ lub właściwe organy odpowiedzialne za wykonywanie zadań przydzielonych właściwym organom na mocy niniejszego rozporządzenia i za współpracę z Komisją i Agencją we wdrażaniu niniejszego rozporządzenia. Państwa członkowskie dostarczają właściwym organom odpowiednich zasobów, aby umożliwić im, w powiązaniu z innymi dostępnymi zasobami, terminowe wypełnianie zadań przewidzianych niniejszym rozporządzeniem.

TYTUŁ XIV - EGZEKWOWANIE PRZEPISÓW

Artykuł 125 - Zadania państw członkowskich

Państwa członkowskie utrzymują odpowiedni do okoliczności system kontroli urzędowych i innych działań.

Te przepisy wymagają wydania krajowych aktów normatywnych, najprawdopodobniej nowelizacji ustawy o substancjach i preparatach chemicznych.

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

ZAŁĄCZNIK I

PRZEPISY OGÓLNE DOTYCZĄCE OCENY SUBSTANCJI I SPORZĄDZANIA RAPORTÓW BEZPIECZEŃSTWA CHEMICZNEGO

3. OCENA ZAGROZEŃ DLA ŚRODOWISKA

3.0. Wstęp

3.0.1. Celem oceny zagrożeń dla środowiska jest określenie klasyfikacji i oznakowania substancji zgodnie z dyrektywą 67/548/EWG oraz zidentyfikowanie takiego stężenia substancji, poniżej którego nie przewiduje się wystąpienia szkodliwych skutków działania substancji na dany element środowiska. Takie stężenie znane jest jako przewidywane stężenie niepowodujące zmian w środowisku (PNEC).

3.0.2. Ocena zagrożeń dla środowiska uwzględnia potencjalne skutki dla środowiska, obejmujące element: 1) wodny (w tym osad), 2) lądowy oraz 3) powietrzny, w tym potencjalne skutki, do których może dojść 4) drogą akumulacji w łańcuchu pokarmowym. Dodatkowo należy uwzględnić potencjalne skutki działania na 5) mikrobiologiczną aktywność systemów oczyszczania ścieków. Ocenę skutków działania na każdy z powyższych pięciu elementów środowiska przedstawia się w odpowiedniej pozycji raportu bezpieczeństwa chemicznego (sekcja 7), a jeśli jest to wymagane i zgodne z art. 31, dokonuje się jej podsumowania w pozycjach 2 i 12 karty charakterystyki.

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Dalej, w „raporcie bezpieczeństwa chemicznego” podane zostaną również istotne z punktu widzenia ochrony środowiska informacje:

L 396/218

PL

Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej

30.12.2006

FORMAT RAPORTU BEZPIECZEŃSTWA CHEMICZNEGO

- 5.10 Inne działanie
- 5.11 Uzyskanie wartości DNEL
- 6. OCENA ZAGROŻEŃ DLA ZDROWIA CZŁOWIEKA WYNIKAJĄCYCH Z WŁAŚCIWOŚCI FIZYKOCHEMICZNYCH SUBSTANCJI
 - 6.1. Właściwości wybuchowe
 - 6.2. Palność
 - 6.3. Potencjał utleniający
- 7. OCENA ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA
 - 7.1. Element wodny (w tym osad)
 - 7.2. Element lądowy
 - 7.3. Element powietrzny
 - 7.4. Mikrobiologiczna aktywność systemów oczyszczania ścieków
- 8. OCENA TRWAŁOŚCI, ZDOLNOŚCI DO BIOKUMULACJI I TOKSYCZNOŚCI (PBT) ORAZ BARDZO DUŻEJ TRWAŁOŚCI I BARDZO DUŻEJ ZDOLNOŚCI DO BIOKUMULACJI (VPVB)

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Wykorzystując „luz czasowy”, przed rozpoczęciem rejestracji substancji od 1.06.2008 r. należałoby przygotować organy Inspekcji Ochrony Środowiska do działania w tym zakresie.

W pierwszej kolejności (nadrabiając zaniedbania od 2001 r.) przygotować merytoryczne wytyczne do wykonywania „nadzoru” nad „chemikaliami”.

Następnie uzgodnić formę i zakres współpracy z pozostałymi inspekcjami i organami władzy powołanymi do nadzoru nad przepisami dotyczącymi „chemikaliów”.

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Określić, jak należy sprawować nadzór przez organy IOŚ w przypadku przedsiębiorstw wielozakładowych, położonych na terenie różnych województw.

Nie można dopuścić, by z różnych komórek organizacyjnych IOŚ były wysyłane „niespójne” lub wręcz sprzeczne żądania w zakresie redakcji poszczególnych zapisów w kartach charakterystyki.

Należy przyjąć zasadę, że uwagi odnośnie zapisów w KCh przesyłane są do wioś (lub delegatury) na terenie działania których ma swą główną siedzibę jednostka organizacyjna wydająca kartę charakterystyki. Dana jednostka IOŚ przekazuje nadesłane uwagi do podmiotu prawnego, zapewniając „spójność polityki” IOŚ.

REACH - nowe wyzwanie czy kontynuacja?

Dziękuję za uwagę.

Oczekuję na Państwa pytania.